

กรมทางหลวงชนบท
กระทรวงคมนาคม



เอกสาร
ชุดแบบประเมินเอกลักษณ์ทาง ทช.
ประจำปีงบประมาณ 2561
ภาคสนาม

หน่วยงาน

ประเมินโดย

วันที่ประเมิน

สรุปคะแนนประเมินเอกลักษณ์ทาง ทช. (ภาคสนาม) ครั้งที่ ประจำปีงบประมาณ 2561

หน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ใช้ประเมิน (คะแนน/ร้อยละ)		รวม
		ตรวจภาคสนาม	ตรวจเอกสาร QA	
มิตินี้ 1 พัฒนาค้นหาให้ปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดเป็นนิสัยที่ดี มีวินัย มุ่งหวังให้เกิดคุณภาพ		7.00	-	7.00
1.1	ความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน ที่พักอาศัย และโรงซ่อมเครื่องจักรกล	3.00	-	3.00
1.2	การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและการสร้างความรักสามัคคีในองค์กร	4.00	-	4.00
มิตินี้ 2 คุณภาพเครื่องจักรกลและการทดสอบวัสดุ		5.00	5.00	10.00
2.1	คุณภาพของเครื่องจักรกล (QMach)	2.00/(50)	2.00/(50)	4.00
2.2	คุณภาพของงานทดสอบวัสดุ (QCS)	3.00/(50)	3.00/(50)	6.00
มิตินี้ 3 การประกันคุณภาพ (Quality Assurance, QA) ของกรมทางหลวงชนบท		39.00	32.00	71.00
3.1	QA ด้านแผนงาน	4.00/(40)	6.00/(60)	10.00
3.2	QA ด้านสำรวจและออกแบบ	3.00/(30)	7.00/(70)	10.00
3.3	QA ด้านก่อสร้างทาง	6.00/(60)	4.00/(40)	10.00
3.4	QA ด้านก่อสร้างสะพาน	6.00/(60)	4.00/(40)	10.00
3.5	QA ด้านบำรุงรักษาและอำนวยความสะดวก	12.00/(60)	8.00/(40)	20.00
3.6	QA ด้านกำกับและบังคับใช้กฎหมาย	7.00/(70)	3.00/(30)	10.00
3.7	การตรวจสอบโครงการที่อยู่ในระหว่างค้ำประกันสัญญา	1.00	-	1.00
มิตินี้ 4 การพัฒนางานเพื่อส่งเสริมแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์		12.00	-	12.00
4.1	การมีส่วนร่วมของ อส.ทช. และภาคประชาชน	10.00	-	10.00
4.2	นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา (เฉพาะส่วนกลางประเมิน)	2.00	-	2.00
คะแนนรวม		63.00	37.00	100.00

คะแนนภาคสนามแบ่งตามประเภทหน่วยดำเนินการ					
หัวข้อประเมินภาคสนาม		คะแนน	สทช. (18 หน่วย)	ขทช. (76 หน่วย)	บทช. (101หน่วย)
มิตินี้ 1 สถานที่/บุคลากร	อาคารสถานที่	3.00	3.00	3.00	3.00
	พัฒนาบุคลากร	4.00	4.00	4.00	4.00
มิตินี้ 2 เครื่องจักร/ทดสอบ (QCS)	คุณภาพเครื่องจักรกล	2.00	2.00	2.00	-
	คุณภาพงานทดสอบ	3.00	3.00	3.00	-
มิตินี้ 3 การประกันคุณภาพงาน (Quality Assurance, QA)	QA แผนงาน	4.00	4.00	4.00	-
	QA สำรวจ/ออกแบบ	3.00	3.00	3.00	-
	QA ก่อสร้างทาง	6.00	6.00	6.00	-
	QA ก่อสร้างสะพาน	6.00	6.00	-	-
	QA บำรุง/ปลอดภัย	12.00	-	12.00	12.00
	QA กฎหมาย	7.00	-	7.00	7.00
	โครงการระหว่างค้ำ	1.00	1.00	1.00	-
มิตินี้ 4 การมีส่วนร่วม/นวัตกรรม	การมีส่วนร่วม	10.00	3.00	10.00	7.00
	นวัตกรรม	2.00	2.00	2.00	2.00
คะแนนรวมภาคสนาม		63.00	37.00	57.00	35.00

กำหนดระยะเวลาและแนวทางการตรวจติดตาม ประเมินเอกลักษณ์ ทช. ประจำปีงบประมาณ 2561

- 1) คณะอนุกรรมการฯ ส่วนภูมิภาค ตรวจติดตามประเมินผลปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
- ตรวจติดตามประเมินเอกลักษณ์	14 ก.พ. - 28 ก.พ. (ไตรมาสที่ 2)	1 ส.ค. - 31 ส.ค. (ไตรมาสที่ 4)
- รายงานคณะทำงานฯ	ภายใน 15 มี.ค.	ภายใน 15 ต.ค.

- 2) คณะอนุกรรมการฯ ส่วนกลาง ตรวจติดตามประเมินปีละครั้ง ดังนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา
- ตรวจติดตามประเมินเอกลักษณ์	1 พ.ค. - 30 มิ.ย. (ไตรมาสที่ 3)
- รายงานคณะทำงานฯ	ภายใน 15 ก.ค.
- รายงานรองอธิบดี / วิศวกรใหญ่ที่กำกับดูแลพื้นที่รับตรวจ	ภายใน 15 ก.ค.

- 3) คณะทำงานฯ สรุปผลการประเมินและรายงานต่อผู้บริหาร ดังนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา
- สรุปผลการตรวจติดตามประเมินของส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 1	ภายใน 31 มี.ค.
- สรุปผลการตรวจติดตามประเมินของส่วนกลาง	ภายใน 15 ส.ค.
- สรุปผลการตรวจติดตามประเมินของส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 2 และผลการประเมินประจำปี	ภายใน 31 ต.ค.

- 4) ในการตรวจติดตาม ประเมินผลแต่ละครั้ง คณะอนุกรรมการฯ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ควรตรวจทุกหน่วย ดำเนินการในสังกัด

- 5) สายทาง/โครงการที่เข้ารับการตรวจประเมิน ต้องไม่ซ้ำกับสายทางในปีที่ผ่านมา

วิธีการคิดคะแนนประเมินประจำปี

$$\text{คะแนนประเมิน} = (\text{คะแนนส่วนภูมิภาคครั้งที่ 1} \times 0.25) + (\text{คะแนนส่วนภูมิภาคครั้งที่ 2} \times 0.35) + (\text{คะแนนส่วนกลาง} \times 0.4)$$

มิติที่ 1 พัฒนาคอนให้ปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดเป็นนิสัยที่ดี มีวินัย มุ่งหวังให้เกิดคุณภาพ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
1.1 ความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน ที่พักอาศัย และโรงซ่อมเครื่องจักรกล [3.00 คะแนน]			
ภายในสำนักงาน			
1.1.1	อาคารสำนักงาน สะอาด มีการจัดวางโต๊ะและจัดเก็บเอกสารเป็นระเบียบเรียบร้อย, อุปกรณ์ไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ไม่ชำรุดเสียหาย, และมีแสงสว่างเพียงพอ	ดี	1.00
		พอใช้	0.50
		ปรับปรุง	-1.00
1.1.2	ห้องน้ำ 1). สะอาด 2). อุปกรณ์ใช้งานได้ดี ไม่มีชำรุดเสียหาย	มีครบทั้ง 2 อย่าง	1.00
		มีอย่างใดอย่างหนึ่ง	0.50
		ไม่มีทั้ง 2 อย่าง	-1.00
ภายนอกสำนักงาน			
1.1.3	บริเวณโดยรอบสำนักงาน ระเบียบเรียบร้อย สะอาด มีการคัดแยกขยะ รักษาสภาพแวดล้อม และตัดแต่งต้นไม้รอบบริเวณ รวมถึงมีการกำหนดพื้นที่จอดรถราชการและผู้มาติดต่อ เป็นระเบียบเรียบร้อย	ดี	0.20
		พอใช้	0.15
		ปรับปรุง	-0.20
1.1.4	บริเวณโดยรอบที่พักอาศัยของเจ้าหน้าที่ ระเบียบเรียบร้อย สะอาด มีการคัดแยกขยะ รักษา สภาพแวดล้อมและตัดแต่งต้นไม้รอบบริเวณ	ดี	0.20
		พอใช้	0.15
		ปรับปรุง	0.00
1.1.5	การกองเก็บวัสดุ (Stock pile) สำหรับใช้งานเรียบร้อย เช่น เป็นสีเหลี่ยมคางหมู	เรียบร้อย	0.20
		ไม่เรียบร้อย	0.00
1.1.6	การกองเก็บวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้แล้ว เช่น ถังยาง หลักน้ำโคลง หลัก กม. และอุปกรณ์ต่างๆ	เรียบร้อย	0.20
		ไม่เรียบร้อย	0.00
การดำเนินกิจกรรม 5 ส			
1.1.7	การดำเนินกิจกรรม 5 สอย่างต่อเนื่อง (ทั้งภายนอกและภายในอาคาร)	ปีละ 2 ครั้งหรือมากกว่า	0.20
		ปีละ 1 ครั้ง	0.15
		ไม่ดำเนินการ	0.00
รวม		3.00	0.00

หมายเหตุ

- 1) ประเมินทุกหน่วย

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มิติที่ 1 พัฒนาคอนให้ปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดเป็นนิสัยที่ดี มีวินัย มุ่งหวังให้เกิดคุณภาพ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	
1.2 การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและการสร้างความรักสามัคคีในองค์กร [4.00 คะแนน]				
1.2.1	มีการถ่ายทอดความรู้ และเผยแพร่ในองค์กร เช่น การสอนงาน การอบรมภายในหน่วยงาน การประชุมระดมความเห็น และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น โดยจะต้องดำเนินการดังนี้	ครบทุกเดือน	2.50	
	1. ถ่ายทอดความรู้ประจำทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 เรื่อง	มากกว่า 50 % ของทั้งหมด	1.50	
	2. นำความรู้ที่ถ่ายทอดในทุกเดือน ทำการจดบันทึกเป็นเอกสาร โดยประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ที่มา ผู้ถ่ายทอดความรู้ ผู้รับฟัง เนื้อเรื่อง และภาพประกอบ	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 % ของทั้งหมด	0.75	
	3. นำความรู้ (จากข้อที่ 2) เผยแพร่ผ่านช่องทาง ต่างๆ อย่างน้อย 1 ช่องทาง เช่น ดิจบอร์ดประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียนที่ประชุมหน่วยงาน นำเข้าระบบการจัดการความรู้ เว็บไซต์หน่วยงาน ฯลฯ	ไม่ดำเนินการ	0.00	
1.2.2	ความพร้อมของบุคลากรในการให้บริการผู้มาติดต่อราชการ ได้แก่ การแต่งกาย ความสุภาพอ่อนน้อม การตอบข้อซักถาม (ประเมินโดยการสอบถามคณะกรรมการ)	มีความพร้อม	0.50	
		ไม่มี	0.00	
1.2.3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสุขแก่บุคลากรในการทำงาน หรือช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ส่งผลให้เกิดความรักสามัคคี แก่บุคลากรในองค์กร เช่น การตรวจสุขภาพประจำปี, การทำ CSR เป็นต้น (ระบุกิจกรรมที่ดำเนินการ).....	มี	1.00	
		ไม่มี	0.00	
รวม		4.00	0.00	

หมายเหตุ

- ประเมินทุกหน่วย
- ข้อ 1.2.1 พิจารณาจากเดือนที่ดำเนินการ ให้นับตั้งแต่เดือนที่ เกณฑ์ประกาศใช้จนถึงเดือนสุดท้าย ก่อนรับการประเมิน เช่น เกณฑ์ประกาศ เดือนมกราคม ออกตรวจเดือน เมษายน ดังนั้น ครบทุกเดือน = 4 เดือน
มากกว่า 50 % = มากกว่า 2 เดือน
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 % = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เดือน
- การประเมินตามข้อ 1.2.1 ผู้ประเมิน ประเมินตามเอกสารที่หน่วยดำเนินการจัดทำเอกสารตามแบบฟอร์ม 1.2.1

การจัดกิจกรรมของความสุข 8 ประการ

- Happy Body (สุขภาพดี)** มีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและจิตใจ เพราะมีความเชื่อว่าถ้ามนุษย์ มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงก็จะมีจิตใจที่ดีพร้อมที่จะรับมือกับปัญหาที่จะเข้ามาได้เป็นอย่างดี
- Happy Heart (น้ำใจงาม)** มีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันและกัน เนื่องจากมีความเชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือการเป็นผู้ให้
- Happy Society (สังคมดี)** มีความรักสามัคคีเอื้อเฟื้อต่อชุมชนที่ตนทำงาน และพักอาศัย มีสังคมและสภาพแวดล้อมที่ดี เพราะเชื่อว่าการที่ผู้คนมีความเป็นอยู่ที่ดีภายในสังคมหรือชุมชน ย่อมเป็นพื้นฐานที่ดี ทำให้ผู้อยู่อาศัย มีความรัก ความปรองดอง สามัคคีกัน ต่อกัน พร้อมร่วมแรง ร่วมใจช่วยกันพัฒนาชุมชนให้มีชีวิตการเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
- Happy Relax (ผ่อนคลาย)** รู้จักผ่อนคลายต่อสิ่งต่างๆ ในการดำเนินชีวิต เพราะเชื่อว่าการที่คนทำงานหากไม่รู้จักสรรหาการผ่อนคลายให้กับตนเอง จะทำให้ร่างกายและจิตใจเกิดความเครียด อันส่งผลกระทบต่อหน้าที่การทำงาน
- Happy Brain (หาความรู้)** มีการศึกษาหาความรู้พัฒนาตนเองตลอดเวลาจากแหล่งต่างๆ นำไปสู่การเป็นมืออาชีพ และความมั่นคงก้าวหน้าในการทำงานเพราะเชื่อว่า ถ้าเราทุกคนแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ก็จะเป็นอีกหนึ่งแรงผลักดัน ช่วยให้องค์กรพัฒนาขึ้นด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพ
- Happy Money (ปลอดภัย)** มีเงิน รู้จักเก็บรู้จักใช้ ไม่เป็นหนี้ บลูกฝังนิสัยอดออม ประหยัด รู้จักใช้ วิถีเงิน ไม่ใช่สุรุ่ยสุร่ายใช้จ่ายแต่เท่าที่จำเป็นยึดหลักคำสอน การดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง
- Happy Family (ครอบครัวดี)** มีครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคง ปลูกฝังนิสัยรักครอบครัว เพื่อนำไปเป็นหลักการใช้ชีวิตให้รู้จักความรักความเชื่อมั่น และความศรัทธาในความดีงาม จึงจะเกิดเป็นคนดี ในสังคม (รักตนเอง รักครอบครัว รักการงาน รักเพื่อน รักในสิ่งที่พอเพียง

มิติที่ 2 คุณภาพเครื่องจักรกลและการทดสอบวัสดุ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
2.1 โรงซ่อมเครื่องจักรกล/คุณภาพของเครื่องจักรกล [2.00 คะแนน]			
ภายในโรงซ่อมเครื่องจักรกล			
2.1.1	โรงซ่อมเครื่องจักรกล สะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่มีคราบน้ำมัน มีการกำหนดแบ่งเขตพื้นที่ มอบหมายผู้รับผิดชอบชัดเจน	ดี	0.25
		พอใช้	0.10
		ปรับปรุง	0.00
2.1.2	เครื่องมือและอุปกรณ์จักรกล มีการจัดวางอย่างเป็นระเบียบ มีป้ายบอกชื่อชัดเจน รวมทั้งมีการทำความสะอาดบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้	ดี	0.25
		พอใช้	0.10
		ปรับปรุง	0.00
ประสิทธิภาพเครื่องจักรกล			
2.1.3	ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักรที่ได้รับ การซ่อมปรับปรุงสภาพประจำปีประมาณ 2560	ทดสอบการทำงานของเครื่องจักร	
		ทำงานสมบูรณ์	1.00
		ทำงานไม่สมบูรณ์	0.00
2.1.4	ความถูกต้องด้านเอกสาร การปรับแก้แบบสำรวจ ประวัติตามแบบฟอร์ม (สคก. 4-3 และ สคก. 7-1 ทุกคัน)	การปรับแก้แบบฟอร์ม สคก. 4-3 และ สคก. 7-1 (สภาพ " B " เท่านั้น)	
		ดำเนินการทั้ง 2 แบบฟอร์ม	0.50
		ดำเนินการแบบฟอร์มเดียว หรือไม่ดำเนินการ	0.00
รวม		2.00	0.00

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- 2) เครื่องจักรทำงานสมบูรณ์ หมายถึง เครื่องจักรขับเคลื่อนได้ อุปกรณ์สามารถทำงานได้ทุกระบบ รวมถึงมีอุปกรณ์ควมด้านความปลอดภัยครบ
- 3) ความถูกต้องด้านเอกสาร หมายถึง การปรับแก้แบบฟอร์มสำรวจประวัติ(สคก.4-3) และ แบบฟอร์มหลักเกณฑ์การประเมินสภาพเครื่องจักร (สคก.7-1) ของเครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมปรับปรุงสภาพ
- 4) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการเครื่องจักรกลของหน่วยงาน ดูจากระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพการใช้งานเครื่องจักรตามตัวชี้วัด
 ประสิทธิภาพการใช้งานเครื่องจักร = $\frac{\text{จำนวนการใช้งานของเครื่องจักรเป็นชั่วโมง} \times 100}{\text{จำนวนประมาณการใช้งานของเครื่องจักรเป็นชั่วโมง}}$

เกณฑ์การประเมินทดสอบเครื่องจักร ข้อ 2.1.3

คะแนน 1.0 : เครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมปรับปรุงสภาพ**ทุกคัน** เครื่องยนต์สตาร์ทติด เครื่องจักรสมบูรณ์ทำงานได้ทุกระบบ

คะแนน 0 : เครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมปรับปรุงสภาพ**คันใดคันหนึ่ง** เครื่องยนต์สตาร์ทไม่ติด เครื่องจักรไม่สมบูรณ์ทำงานไม่ได้

เกณฑ์การประเมินปรับแก้แบบฟอร์ม ข้อ 2.1.4

คะแนน 0.5 คะแนน : ดำเนินการปรับแก้แบบฟอร์ม สคก.4-3 และ สคก. 7-1 เครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมปรับปรุงสภาพ**ทุกคัน**

คะแนน 0 คะแนน : ดำเนินการปรับแก้แบบฟอร์มใดแบบฟอร์มหนึ่ง(สคก.4-3, สคก. 7-1) หรือไม่ดำเนินการปรับแก้แบบฟอร์ม

มิติที่ 2 คุณภาพเครื่องจักรกลและการทดสอบวัสดุ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
2.2 คุณภาพของงานทดสอบวัสดุ (QCS) [3.00 คะแนน]			
อาคารทดสอบ/เครื่องมือทดสอบ			
อาคาร/ภายในและภายนอกห้องทดสอบ			
2.2.1	ภายนอก : บริเวณโดยรอบอาคารทดสอบ มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่มีเศษวัสดุที่ไม่ได้ใช้งานวาง กระจาย ภายใน : พื้นที่ต้องสะอาดในการใช้งาน ไม่รกรุงรัง พื้นห้องไม่มีเศษวัสดุตกค้าง	ดีมาก	0.15
		ดี	0.10
		พอใช้	0.05
		ปรับปรุง	0.00
เครื่องมือทดสอบ			
2.2.2	มีการจัดวางเครื่องมือทดสอบ เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นหมวดหมู่ /ติดป้ายแสดงเครื่องมือแต่ละชนิดให้ทราบและวิธีการใช้แสดงที่จุดติดตั้งชัดเจน	ดีมาก	0.15
		ดี	0.10
		พอใช้	0.05
		ปรับปรุง	0.00
2.2.3	เครื่องมือทดสอบอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานโดยมีความสะอาด และมีการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง มีผลการสอบเทียบที่เป็นปัจจุบัน/ มีการจัดแพ้มและการจัดวางแบบฟอร์มการทดสอบที่เป็นระเบียบพร้อมใช้งาน	ดีมาก	0.15
		ดี	0.10
		พอใช้	0.05
		ปรับปรุง	0.00
2.2.4	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเครื่องมือแต่ละชนิด โดยติดชื่อผู้ดูแลชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการทดสอบแสดงไว้ที่จุดติดตั้งเครื่องมือทุกชุด	ครบ	0.15
		ไม่ครบ	0.10
		ไม่ดำเนินการ	0.00
2.2.5	การจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ทดสอบที่อยู่ในการครอบครอง	ครบทุกชิ้น	0.15
		ไม่ครบ	0.10
		ไม่ดำเนินการ	0.00
วัสดุทดสอบ			
2.2.6	มีสถานที่การกองเก็บวัสดุที่จะทำการทดสอบหรือรอทดสอบเป็นสัดส่วน โดยแยกระหว่างวัสดุที่ต้องใช้งานเท่าที่จำเป็น และจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วหรือไม่จำเป็นทิ้งไป	ดีมาก	0.15
		ดี	0.10
		พอใช้	0.05
		ปรับปรุง	0.00
2.2.7	การติดประกาศแสดงอัตราค่าธรรมเนียม/ระยะเวลาการให้บริการทดสอบ รวมถึงการติดประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ มาตรการและข้อกำหนดต่างๆ	มีครบ	0.15
		ไม่ครบ	0.10
		ไม่มี	-0.15
2.2.8	มีการควบคุม (เลขทะเบียนทดสอบ) เมื่อรับ - ส่งวัสดุ และมีการจ่ายงานกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ หรือมีการควบคุมระยะเวลาการทดสอบให้แล้วเสร็จตามข้อกำหนด	ดีมาก	0.15
		ดี	0.10
		พอใช้	0.05
		ปรับปรุง	0.00

มิติที่ 2 คุณภาพเครื่องจักรกลและการทดสอบวัสดุ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมนิยม			
2.2.9	การจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมทดสอบวัสดุ (ตรวจสอบจากรายงานผลการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมต่อกรม สอดคล้องกับสำเนาใบเสร็จชำระค่าธรรมเนียม)	มีครบ	0.15
		มีครบแต่ไม่ถูกต้อง	0.10
		มีไม่ครบ	0.00
ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ และ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
2.2.10	ความพร้อมของบุคลากรในการทดสอบ ต้องมีทักษะ/ความรู้/ความเข้าใจ (ได้แก่ เข้าใจด้านวิศวกรรม การใช้เครื่องมือ การบำรุงรักษา และการสอบเทียบเครื่องมือ)	มีความพร้อม	0.15
		พอใช้	0.10
		ไม่มี	0.00
2.2.11	มีกล่องรับความคิดเห็น และมีข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (ตามที่กรมกำหนด)	มีครบทั้ง 2 อย่าง	0.15
		มีอย่างใดอย่างหนึ่ง	0.10
		ไม่มีทั้ง 2 อย่าง	0.00
ตรวจสอบคุณภาพทางในสนาม (QCS)			
การควบคุมผลผลิตขั้นผิวทางลาดยาง,คอนกรีต (จากสายทางที่ดำเนินการในปี 2561 จำนวน 1 สายทางต่อหน่วย)			
2.2.12	ตรวจวัดผิวทาง ว่ามีความกว้าง ความหนาผิวทาง เป็นไปตามที่แบบกำหนดหรือไม่อย่างน้อย 3 จุดต่อสายทาง	ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด	0.20
		ผ่าน 2 จุด	0.10
		ผ่าน 1 จุด	0.05
		ไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด	0.00
2.2.13	การตรวจสอบป้ายจราจร พิจารณาการรับรองแผ่นป้ายจราจร/รูปแบบป้าย มิติ เครื่องหมาย /การติดตั้ง ว่าถูกต้องตามมาตรฐานหรือไม่	ถูกต้อง	0.25
		ถูกต้องบางส่วน	0.10
		ไม่ถูกต้อง	0.00
2.2.14	ตรวจวัดเส้นจราจร มีค่าการสะท้อนแสงผ่านเกณฑ์ (สีขาว > 200 mcd/lx/m ² , สีเหลือง > 130 mcd/lx/m ²) / มีความหนาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 มม.±0.2 มม.	ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด	0.25
		ผ่านเกณฑ์ > 80%	0.15
		ผ่านเกณฑ์ < 80%	0.05
		ไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด	0.00
2.2.15	ตรวจสอบสภาพความสมบูรณ์ของผิวทาง โดยดู รอยร้าวของถนน /การหลุดร่อนของวัสดุผิวทาง /การทรุดตัวหรือการเกิดคลื่นของผิวทาง /การเอียงหรือเกิดคลื่นไกลบนผิวทาง หรือ มีรอยปะซ่อมบนผิวทาง หรือไม่	ไม่พบความเสียหาย	0.20
		มีอย่างใดอย่างหนึ่ง	0.10
		พบความเสียหาย 2 อย่าง	0.00
การประกันคุณภาพงาน (หลัง 1ปี) (จากสายทางที่ผ่านการสุ่มตรวจโดย สว.ไปแล้วในปี 2560 จำนวน 1 ทางทางต่อหน่วย)			
2.2.16	ตรวจวัดการสะท้อนแสงของเส้นจราจร มีค่าการสะท้อนแสงผ่านเกณฑ์ (สีขาว > 100 mcd/lx/m ² , สีเหลือง > 65 mcd/lx/m ²)	ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด	0.25
		ผ่านเกณฑ์บางจุด	0.15
		ไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด	0.00
2.2.17	ตรวจสอบสภาพความสมบูรณ์ของผิวทาง โดยดู รอยร้าวของถนน /การหลุดร่อนของวัสดุผิวทาง /การทรุดตัวหรือการเกิดคลื่นของผิวทาง /การเอียงหรือเกิดคลื่นไกลบนผิวทาง หรือ มีรอยปะซ่อมบนผิวทาง หรือไม่	ไม่พบความเสียหาย	0.20
		มีอย่างใดอย่างหนึ่ง	0.10
		พบความเสียหาย 2 อย่าง	0.00
รวม		3.00	

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.

มิติที่ 3 การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	
3.1 คุณภาพของการจัดทำแผนงานและโครงการ [4.00 คะแนน]				
3.1.1	การเตรียมความพร้อมของการจัดทำค่าของประมาณประจำปี 2562 (การจัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์ม Check List แบบฟอร์ม QA ผง. ท1-4 และ QA ผง. ส1) ** ตรวจสอบทุกโครงการที่ขอรับงบประมาณ ปี พ.ศ. 2562 [ความเข้าใจในการจัดทำข้อมูล พิจารณาจากรายละเอียดของข้อมูลที่จัดทำ และความเข้าใจของผู้จัดทำโดยวิธีการสอบถาม]	จัดทำเอกสารครบถ้วน และมีความเข้าใจในการจัดทำข้อมูล	4.00	
		จัดทำเอกสารมากกว่า 50% และมีความเข้าใจในการจัดทำข้อมูล	3.00	
		จัดทำเอกสารครบถ้วน แต่ไม่สามารถอธิบายรายละเอียดของข้อมูลได้อย่างชัดเจน	2.00	
		จัดทำเอกสารมากกว่า 50% แต่ไม่สามารถอธิบายรายละเอียดของข้อมูลได้อย่างชัดเจน	1.00	
		จัดทำเอกสารน้อยกว่าหรือเท่ากับ 50%	0.00	
		ไม่ดำเนินการ	-2.00	
รวมคะแนนประเมินภาคสนาม QA ด้านแผนงาน		4.00	0.00	

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- 2) คะแนนของสำนักงานทางหลวงชนบท เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนแขวงทางหลวงชนบทในสังกัด

คะแนน สทช. = ผลรวมคะแนนของแขวงทางหลวงชนบท / จำนวนแขวง

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มิติที่ 3 การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.2 คุณภาพและประสิทธิภาพของการสำรวจและออกแบบ [3.00 คะแนน]			
กิจกรรมยกระดับมาตรฐานทาง/สะพาน			
3.2.1	ความถูกต้องและครบถ้วนของหมุดอ้างอิง การสำรวจ เช่น หมุดอ้างอิงแนวสายทาง (RP) หมุดอ้างอิงค่าระดับ (BM)	ถูกต้องและครบถ้วน	1.00
		ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน	0.50
		ไม่ถูกต้อง	0.00
3.2.2	ความสอดคล้องของแบบก่อสร้างและรายการคำนวณปริมาณงานกับสภาพพื้นที่	สอดคล้อง	2.00
		คลาดเคลื่อน 1 ประเด็น	1.60
		คลาดเคลื่อน 2 ประเด็น	1.20
		คลาดเคลื่อนมากกว่า 2 ประเด็น	0.80
		คลาดเคลื่อนจนไม่สามารถก่อสร้างได้	0.00
รวมคะแนนประเมินเฉลี่ยภาคสนาม QA ด้านสำรวจและออกแบบ		3.00	

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- ข้อ 3.2.1 และ 3.2.2 ประเมินเฉพาะโครงการที่ดำเนินการโดยหน่วยงานในส่วนภูมิภาคในกิจกรรมยกระดับมาตรฐานทาง/สะพาน ตามแผนงานของกรมที่ได้งบประมาณก่อสร้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยคณะส่วนภูมิภาคตรวจติดตามสำนักงานทางหลวงชนบทและแขวงทางหลวงชนบทในสังกัดในไตรมาสที่ 2 จำนวน 1 โครงการ/หน่วย และไตรมาสที่ 4 จำนวน 1 โครงการ/หน่วย สำหรับคณะส่วนกลางตรวจติดตามสำนักงานทางหลวงชนบทที่ 1-18 และแขวงทางหลวงชนบท ในไตรมาสที่ 3 จำนวน 1 โครงการ/หน่วย ** หากหน่วยใดไม่มีงานกิจกรรมยกระดับมาตรฐานทาง/สะพาน ให้ดำเนินการสุ่มติดตาม งานบำรุงพิเศษแทน (ข้อ 3.2.3-4) **
- เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2.1 และ 3.2.2 มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

3.2.1 ความถูกต้องและครบถ้วนของหมุดอ้างอิง การสำรวจ

ถูกต้องและครบถ้วน หมายถึง ค่าหมุดระดับอ้างอิงและตำแหน่งของหมุดระดับอ้างอิง เช่น หมุดอ้างอิงแนวสายทาง (RP) หมุดอ้างอิงค่าระดับ (BM) สอดคล้องกับแบบก่อสร้าง และมีความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในแบบก่อสร้าง

ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน หมายถึง ค่าหมุดระดับอ้างอิงและตำแหน่งของหมุดระดับอ้างอิง เช่น หมุดอ้างอิงแนวสายทาง (RP) หมุดอ้างอิงค่าระดับ (BM) สอดคล้องกับแบบก่อสร้าง แต่ขาดสูญหายเนื่องจากตำแหน่งการทำหมุดอ้างอิงไม่เหมาะสม ในกรณีนี้สูญหายเนื่องจากการทำหมุดอ้างอิงในตำแหน่งที่เหมาะสมอนุโลมให้คะแนนเต็ม

ไม่ถูกต้อง หมายถึง ค่าหมุดระดับอ้างอิงและตำแหน่งของหมุดระดับอ้างอิงไม่สอดคล้องกับแบบก่อสร้าง

3.2.2 ความสอดคล้องของแบบก่อสร้างและรายการคำนวณปริมาณงานกับสภาพพื้นที่

สอดคล้อง หมายถึง แบบก่อสร้างมีความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่และสามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้

คลาดเคลื่อน 1 ประเด็น หมายถึง แบบก่อสร้างมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่ 1 ประเด็น แต่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ เช่น ขาดรายละเอียดทางเชื่อม ขนาดและตำแหน่งของท่อระบายเดิมไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ตำแหน่งและรายละเอียดภูมิประเทศบริเวณข้างทางไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เป็นต้น

คลาดเคลื่อน 2 ประเด็น หมายถึง แบบก่อสร้างมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่ 2 ประเด็น แต่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ เช่น ขาดรายละเอียดทางเชื่อม ขนาดและตำแหน่งของท่อระบายเดิมไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ตำแหน่งและรายละเอียดภูมิประเทศบริเวณข้างทางไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เป็นต้น

คลาดเคลื่อนมากกว่า 2 ประเด็น หมายถึง แบบก่อสร้างมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่มากกว่า 2 ประเด็น แต่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ เช่น ขาดรายละเอียดทางเชื่อม ขนาดและตำแหน่งของท่อระบายเดิมไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ตำแหน่งและรายละเอียดภูมิประเทศบริเวณข้างทางไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เป็นต้น

คลาดเคลื่อนจนไม่สามารถก่อสร้างได้ หมายถึง แบบก่อสร้างมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่จนไม่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ เช่น Cross Section ของงานถนนในพื้นที่ภูเขาที่อยู่เขตอุทยานต้องตัดเขา ด้าน Back Slope ค่อนข้างมาก แนวถนนตกไหล่เขา หรืออยู่ในคลอง เป็นต้น

มิติที่ 3 การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.2 คุณภาพและประสิทธิภาพของการสำรวจและออกแบบ [3.00 คะแนน]			
กิจกรรมบำรุงพิเศษงานทาง (ใช้ประเมินในกรณีที่ หน่วยใดไม่มีกิจกรรมยกระดับมาตรฐานทาง/สะพาน)			
3.2.3	ความถูกต้องของการสำรวจสภาพความเสียหาย	ถูกต้องและครบถ้วน	1.00
		ไม่ถูกต้อง	0.00
3.2.4	ความสอดคล้องของแบบก่อสร้างและรายการปริมาณงานกับสภาพพื้นที่	สอดคล้อง	2.00
		คลาดเคลื่อน 1 ประเด็น	1.60
		คลาดเคลื่อน 2 ประเด็น	1.20
		คลาดเคลื่อนมากกว่า 2 ประเด็น	0.80
		คลาดเคลื่อนจนไม่สามารถก่อสร้างได้	0.00
รวมคะแนนประเมินเฉลี่ยภาคสนาม QA ด้านสำรวจและออกแบบ		3.00	

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- ใช้สำหรับประเมินข้อ 3.2.3 และ 3.2.4 ใช้สำหรับประเมิน หน่วยที่ไม่มีกิจกรรมยกระดับมาตรฐานทาง/สะพาน ตามแผนงานของกรมที่ได้งบประมาณก่อสร้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยคณะส่วนภูมิภาคตรวจติดตามสำนักงานทางหลวงชนบทและแขวงทางหลวงชนบทในสังกัดในไตรมาสที่ 2 จำนวน 1 โครงการ/หน่วย และไตรมาสที่ 4 จำนวน 1 โครงการ/หน่วย สำหรับคณะส่วนกลางตรวจติดตามสำนักงานทางหลวงชนบทที่ 1-18 และแขวงทางหลวงชนบท ในไตรมาสที่ 3 จำนวน 1 โครงการ/หน่วย
- เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2.3 และ 3.2.4 มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้
 - 3.2.1 ความถูกต้องของการสำรวจสภาพความเสียหายดังนี้
 - ถูกต้องและครบถ้วน** หมายถึง ปริมาณความเสียหาย เช่น Deep Patch สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง
 - ไม่ถูกต้อง** หมายถึง ปริมาณความเสียหาย เช่น Deep Patch ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง
 - 3.2.2 ความสอดคล้องของแบบก่อสร้างและรายการปริมาณงานกับสภาพพื้นที่
 - สอดคล้อง** หมายถึง แบบก่อสร้างและรายการปริมาณงานมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ เช่น ความกว้างผิวจราจรเดิม การยกโค้งและขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) ในแบบก่อสร้างมีความปลอดภัยไม่น้อยกว่าถนนเดิมปริมาณงานผิวจราจรรวมการขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) เป็นต้น
 - คลาดเคลื่อน 1 ประเด็น** หมายถึง แบบก่อสร้างและรายการปริมาณงานมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่ 1 ประเด็น แต่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ เช่น ความกว้างผิวจราจรเดิม ปริมาณงานผิวจราจรรวมการขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) การยกโค้งและขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) ในแบบก่อสร้างมีความปลอดภัยไม่น้อยกว่าถนนเดิม เป็นต้น
 - คลาดเคลื่อน 2 ประเด็น** หมายถึง แบบก่อสร้างและรายการปริมาณงานมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่ 2 ประเด็น แต่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ เช่น ความกว้างผิวจราจรเดิม ปริมาณงานผิวจราจรรวมการขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) การยกโค้งและขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) ในแบบก่อสร้างมีความปลอดภัยไม่น้อยกว่าถนนเดิม เป็นต้น
 - คลาดเคลื่อนมากกว่า 2 ประเด็น** หมายถึง แบบก่อสร้างและรายการปริมาณงานมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่มากกว่า 2 ประเด็น แต่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้ ความกว้างผิวจราจรเดิม ปริมาณงานผิวจราจรรวมการขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) การยกโค้งและขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) ในแบบก่อสร้างมีความปลอดภัยไม่น้อยกว่าถนนเดิม เป็นต้น
 - คลาดเคลื่อนจนไม่สามารถก่อสร้างได้** หมายถึง แบบก่อสร้างมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่จริง จนไม่สามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มิติที่ 3 การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม		คะแนนที่ใช้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
			อยู่ระหว่างก่อสร้าง	ก่อสร้างแล้วเสร็จ	โครงการ	
3.3 คุณภาพของงานก่อสร้างทาง [6.00 คะแนน]					อยู่ระหว่างก่อสร้าง	ก่อสร้างแล้วเสร็จ
3.3.1	การติดตั้งป้ายและอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยระหว่างก่อสร้าง	ดำเนินการครบถ้วนและถูกต้องตามมาตรฐาน	2.00			
		ดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1.00			
		ไม่ดำเนินการ	0.00			
3.3.2	ผลการก่อสร้างตามรูปแบบ (มิติ) (สุ่มตรวจสอบ 3 จุด) ระบุงานที่ตรวจสอบ	ความกว้าง	ถูกต้องจำนวน 3 จุด	1.50	1.50	
			ถูกต้องจำนวน 2 จุด	1.00	1.00	
			ถูกต้องจำนวน 1 จุด	0.50	0.50	
			ไม่ถูกต้องทั้ง 3 จุด	0.00	0.00	
		ความหนา	ถูกต้องจำนวน 3 จุด	1.50	1.50	
			ถูกต้องจำนวน 2 จุด	1.00	1.00	
			ถูกต้องจำนวน 1 จุด	0.50	0.50	
			ไม่ถูกต้องทั้ง 3 จุด	0.00	0.00	
3.3.3	การบำรุงรักษาเส้นทางลำเลียงวัสดุ	ไม่เสียหาย/เสียหายแต่มีการซ่อมบำรุง	1.00			
		เสียหายและไม่ดำเนินการซ่อมบำรุง	0.00			
3.3.4	ความเสียหายระหว่างค้าประกันสัญญา	ไม่พบความเสียหาย		3.00		
		เสียหายแต่มีการซ่อมบำรุง		1.50		
		เสียหายและไม่ดำเนินการซ่อมบำรุง		0.00		
รวมคะแนนประเมินภาคสนาม QA ด้านก่อสร้างทาง			6.00	6.00		

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- 2) ข้อ 3.3 ประเมินเฉพาะ โครงการที่ดำเนินการโดยส่วนภูมิภาคเท่านั้น อย่างน้อย 1 โครงการ/หน่วย (เลือกประเมิน โครงการยกระดับที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง หรือ ก่อสร้างแล้วเสร็จ หรือ กิจกรรมบำรุงพิเศษ)
- 3) ข้อ 3.3.1 รูปแบบการติดตั้งเครื่องหมายจราจรเพื่อความปลอดภัยในระหว่างการก่อสร้างเป็นไปตามมาตรฐานที่กรมกำหนด สำหรับงานก่อสร้างแต่ละประเภท (เฉพาะ 2 ช่องจราจร)
- 4) ในการประเมินถ้ามีการสุ่มตรวจมากกว่า 1 โครงการ/หน่วย
- 5) อาจสุ่มตรวจสอบสายทางเดียวกับการตรวจคุณภาพทางในสนาม (QCS) ตามข้อ 2.2

คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนแต่ละโครงการที่ทำการตรวจ / จำนวนโครงการที่ทำการตรวจ

- โครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง หมายถึง โครงการที่เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2560 และ 2561
- โครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ หมายถึง โครงการที่อยู่ระหว่างค้าประกันสัญญาที่เริ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มติที่ 3 การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	
3.4 คุณภาพของงานก่อสร้างสะพาน [6.00 คะแนน]				
3.4.1	ความก้าวหน้าตามแผนงาน ความก้าวหน้าตามแผนงาน	เป็นไปตามแผนงานหรือสูงกว่าแผนงาน	1.00	
		ต่ำกว่าแผนงานในช่วงร้อยละ 0 – 10	0.50	
		ต่ำกว่าแผนงานเกินร้อยละ 10	0.00	
3.4.2	ความมั่นคงแข็งแรง พบรอยแตกร้าวหรือเสียหาย	ไม่พบความเสียหาย	1.00	
		เล็กน้อย ไม่ส่งผลต่อความมั่นคงแข็งแรง	0.50	
		มาก ส่งผลต่อความมั่นคงแข็งแรง	0.00	
3.4.3	ความถูกต้องตามแบบ คลาดเคลื่อนจากแบบ	ถูกต้องตามแบบทุกประการ	1.00	
		เล็กน้อย	0.50	
		มาก	0.00	
3.4.4	คุณภาพของงานก่อสร้าง มีความบกพร่อง	ไม่มีความบกพร่อง	1.00	
		เล็กน้อย	0.50	
		มาก	0.00	
3.4.5	ผลกระทบต่อประชาชนระหว่างการก่อสร้าง ส่งผลกระทบต่อ	ไม่ส่งผลกระทบต่อ	1.00	
		เล็กน้อย	0.50	
		มาก	0.00	
3.4.6	ความปลอดภัยระหว่างก่อสร้าง มีจุดเสี่ยงอันตราย	ไม่มีจุดเสี่ยงอันตราย	1.00	
		เล็กน้อย	0.50	
		หลายแห่ง	0.00	
รวมคะแนนประเมินภาคสนาม QA ด้านก่อสร้างสะพาน			6.00	

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะสำนักงานทางหลวงชนบท
- 2) สุ่มตรวจภาคสนามจำนวน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนโครงการแต่ละ สทข.
- 6) ในการประเมินถ้ามีการสุ่มตรวจมากกว่า 1 โครงการ/หน่วย

คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนแต่ละโครงการที่ทำการตรวจ / จำนวนโครงการที่ทำการตรวจ

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

3. การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม		คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน			
				กค. ...	กค. ...	กค. ...	กค. ...
3.5 คุณภาพของงานบำรุงรักษาและอำนวยความสะดวก : คุณภาพของงานบำรุงรักษา [6.00 คะแนน]			ใช้ประเมิน	กค. ...	กค. ...	กค. ...	กค. ...
3.5.1 ทางสabay (Service) : [5.00 คะแนน]							
ข้อสังเกต	1. หลุมบ่อ						
	A	ไม่มีหลุมบ่อ	2.50				
	C	มีหลุมบ่อ (ปะช่อมหรือขุดซ่อมบางส่วน)	0.00				
	D	มีหลุมบ่อ (ไม่มีการปะช่อมหรือขุดซ่อม)	-2.50				
	2. การปะช่อมถนน/ขุดซ่อม						
	A	ครบถ้วนและถูกวิธี	1.50				
	B	ครบถ้วนแต่ไม่ถูกวิธี	1.00				
	C	ดำเนินการบางส่วน (มากกว่า 50 %)	-0.50				
	D	ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่า 50 %) หรือ ไม่ดำเนินการ	-1.50				
	3. การตีเส้นหลังซ่อม						
	A	ครบถ้วน	1.00				
	B	ดำเนินการบางส่วน (มากกว่า 50 %)	0.50				
	C	ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่า 50%)	0.00				
	D	ไม่ดำเนินการ	-1.00				
	คะแนนรวม Service แต่ละสายทาง		5.00				
	คะแนนด้าน Service						
	3.5.2 ทางสวยงาม (Scenic) : [1.00 คะแนน]						
	ข้อสังเกต	1. การตัดหญ้า					
		A	ดำเนินการ	0.50			
B		ดำเนินการบางส่วน (มากกว่า 50 %)	0.25				
C		ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่า 50 %)	0.00				
D		ไม่ดำเนินการ	-0.50				
2. ป้ายผิดกฎหมาย							
A		ไม่มีป้ายผิดกฎหมายในสายทาง	0.25				
D		มีป้ายผิดกฎหมายในสายทาง	-0.25				
3. กองขยะหรือกองวัสดุ							
A		ไม่มีกองขยะ/กองวัสดุในสายทาง	0.25				
D		มีกองขยะ/กองวัสดุในสายทาง	-0.25				
คะแนนรวม Scenic แต่ละสายทาง		1.00					
คะแนนด้าน Scenic							
คะแนนด้าน Service+Service							

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ ขทช. และ บทช.
- 2) การประเมินข้อ 3.5.1 และ 3.5.2 ให้ประเมินอย่างน้อย 4 สายทาง/หน่วย โดยไม่ซ้ำกับการประเมินในปีที่ผ่านมา

3. การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน				
			1.	2.	3.	4.	
3.5 คุณภาพของงานบำรุงรักษาและอำนวยความสะดวก : คุณภาพของงานอำนวยความสะดวกงานทาง [6.00 คะแนน]							
3.5.3 ทางไม่หลง (Sure) : [1.75 คะแนน]	1. สภาพของป้ายแนะนำต่างๆ และหลัก กม.						
ข้อสังเกต	A อยู่ในสภาพใช้การได้ดี	0.75					
	C ขาดเสียหาย (น้อยกว่า 50%)	0.50					
	D ขาดเสียหาย (มากกว่า 50%)	-0.75					
	2. ความครบถ้วนของป้ายแนะนำต่างๆ และหลัก กม.						
	A ครบถ้วน เหมาะสม สามารถแนะนำผู้ใช้ทางอย่างต่อเนื่อง	1.00					
	C ไม่ครบถ้วน / ไม่สามารถแนะนำผู้ใช้ทางได้	0.00					
	D ไม่ดำเนินการ	-1.00					
	คะแนนรวม Sure แต่ละสายทาง		1.75				
	คะแนนด้าน Sure						

3.5.4 ทางปลอดภัย (Safe) : [4.25 คะแนน]	1. ความครบถ้วนของป้ายบังคับ(ป้ายจำกัดความเร็ว,ป้ายหยุด) ตามรูปแบบพื้นฐานบริเวณทางโค้งและทางแยก และในเขตชุมชน					
ข้อสังเกต	A รูปแบบครบถ้วน และถูกต้อง	1.00				
	C รูปแบบไม่ครบถ้วน หรือ ไม่ถูกต้อง	0.00				
	D ไม่ดำเนินการ	-1.00				
	2. ความครบถ้วนของป้ายเตือน เครื่องหมายจราจร ตามรูปแบบพื้นฐานบริเวณทางโค้งและทางแยก และในเขตชุมชน					
	A รูปแบบครบถ้วน และถูกต้อง	1.00				
	C รูปแบบไม่ครบถ้วน หรือ ไม่ถูกต้อง	0.00				
	D ไม่ดำเนินการ	-1.00				
	3. สภาพป้ายและเครื่องหมายจราจร (ตลอดทั้งสายทาง)					
	A อยู่ในสภาพใช้การได้ดี	0.75				
	C ขาดเสียหาย (น้อยกว่า 50 %)	0.50				
D ขาดเสียหาย (มากกว่า 50 %)	-1.00					
4. ตัดหญ้า/ต้นไม้บริเวณจุดเสี่ยง (ตลอดทั้งสายทาง)						
4.1 ตัดหญ้า (ตลอดทั้งสายทาง)						
A ดำเนินการครบถ้วน	0.50					
B ดำเนินการ (มากกว่า 50 %)	0.25					
C ดำเนินการ (น้อยกว่า 50 %)	0.00					
D ไม่ดำเนินการ	-0.50					
4.2 ตัดหญ้า/ต้นไม้ ให้มีระยะการมองเห็นปลอดภัยบริเวณทางโค้งไม่น้อยกว่า 65 เมตร สูงไม่เกิน 0.8 เมตร						
A ดำเนินการครบถ้วนทุกแห่ง	0.50					
C ดำเนินการ (มากกว่า 50 %)	0.25					
D ดำเนินการ (น้อยกว่า 50 %)	0.00					
4.3 ตัดหญ้า/ต้นไม้ ที่อยู่ในสามเหลี่ยมการมองเห็นปลอดภัยบริเวณทางแยก โดยมีด้านประกอบมุมฉากไม่น้อยกว่า 45 เมตร สูงไม่เกิน 0.8 เมตร						
A ดำเนินการครบถ้วนทุกแห่ง/ดำเนินการไม่ได้แต่ติดตั้งเครื่องหมายจราจร	0.50					
B ดำเนินการ (มากกว่า 50 %)	0.25					
C ดำเนินการ (น้อยกว่า 50 %)	0.00					
D ไม่ดำเนินการ	-0.50					
คะแนนรวม Safe แต่ละสายทาง		4.25				
คะแนนด้าน Safe						
คะแนนรวมทั้งหมด (Sure + Safe)						

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ ขทช. และ บทช.
- การประเมินข้อ 3.5.3 และ 3.5.4 ให้ประเมินอย่างน้อย 4 สายทาง/หน่วย โดยไม่ซ้ำกับการประเมินในปีที่ผ่านมา

มติที่ 3 การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.6 คุณภาพการกำกับและบังคับใช้กฎหมาย [7.00 คะแนน]			
ตรวจสอบสายทาง			
3.6.1	การติดป้ายประชาสัมพันธ์การกำกับและบังคับใช้กฎหมายในสายทางที่คัดเลือกในจำนวนที่เหมาะสม แต่ต้องไม่ต่ำกว่า 2 ป้ายต่อสายทางให้แล้วเสร็จและแจ้งให้สำนักต้นสังกัดทราบ	ครบถ้วน	1.00
		ไม่ครบถ้วน	0.50
		ไม่ดำเนินการ	0.00
3.6.2	มีจำนวนผู้กระทำความผิดถูกต้องตามที่รายงานหรือไม่ (ตามแบบฟอร์ม QA 6-03)	ถูกต้อง	2.00
		ไม่ถูกต้อง	0.00
3.6.3	มีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายครบทุกรายตามที่รายงานหรือไม่	ครบถ้วน	2.00
		ไม่ครบถ้วน	0.00
3.6.4	จำนวนผู้กระทำความผิดลดลงจากการรายงานครั้งแรกหรือไม่	ลดลงตั้งแต่ 50% ขึ้นไป	2.00
		ลดลงต่ำกว่า 50%	1.00
		ไม่ลดลง	0.00
รวมคะแนนประเมินภาคสนาม QA ด้านกำกับและบังคับใช้กฎหมาย		7.00	0.00

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ ขทช. และ บทช.

การประเมินผล

- 1) **การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ ข้อ 3.6.1**
ให้พิจารณาจากสถานที่ที่มีการติดตั้งป้ายในสายทางที่คัดเลือกกว่ามีการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ไม่ต่ำกว่า 2 ป้าย/สายทาง หรือไม่
- 2) **มีจำนวนผู้กระทำความผิดถูกต้องตามที่รายงานหรือไม่ ข้อ 3.6.2**
พิจารณาจากแบบฟอร์ม QA 6-03 ที่ ขทช./บทช. ส่งรายงานไปยังสำนักต้นสังกัดเดือนล่าสุด เปรียบเทียบกับสภาพของสายทางจริง โดยให้คณะอนุกรรมการฯ สุ่มตรวจสอบอย่างน้อย 5 จุด ว่าข้อมูลที่ ขทช./บทช. รายงานตาม QA 6-03 เดือนล่าสุด ตรงกับที่ปรากฏในสายทางหรือไม่
* ทั้งนี้ ในกรณีพบการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นในสายทางนอกเหนือจากที่มีการรายงานใน QA 6-03 เดือนล่าสุด หาก ขทช./บทช. ชี้แจงว่าเป็นความผิดที่เกิดขึ้นใหม่หลังจากที่ ขทช./บทช. ส่งรายงาน QA 6-03 ให้สำนักต้นสังกัดไปก่อนแล้ว และคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ความผิดดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกระทำผิดที่เกิดขึ้นใหม่จริง เช่น การติดป้ายโฆษณาขนาดเล็กที่อาจติดตั้งไม่นาน การทิ้งขยะที่มีปริมาณเล็กน้อย ไม่ให้นำความผิดที่พบดังกล่าวมาทำการประเมิน แต่ให้คำแนะนำแก่ ขทช./บทช. ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป
- 3) **มีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายครบทุกรายตามที่รายงานหรือไม่ ตามข้อ 3.6.3**
พิจารณาจาก QA 6-03 ที่ ขทช./บทช. ส่งรายงานไปยังสำนักต้นสังกัดเดือนล่าสุด หากมีการบังคับใช้กฎหมาย ขทช./บทช. ต้องกรอกข้อมูลการดำเนินการ เช่น ดักเตือน รื้อถอนป้ายโฆษณาขนาดเล็ก ออกคำสั่งทางปกครองให้รื้อถอน แจ้งความดำเนินคดี หรือดำเนินการอื่นใดในช่องหมายเหตุ หากไม่มีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายรายใดรายหนึ่ง ให้คณะอนุกรรมการฯ ประเมินว่า “ไม่ครบ” หากมีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายครบทุกราย ให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาจากหลักฐานการดำเนินการของ ขทช./บทช. เช่น หนังสือเตือน ภาพการรื้อถอนป้ายโฆษณาขนาดเล็ก หนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครองให้รื้อถอน หลักฐานการดำเนินคดี โดยสุ่มตรวจสอบอย่างน้อย 5 ความผิด ว่าข้อมูลที่ ขทช./บทช. รายงานตาม QA 6-03 ที่ว่ามีการบังคับใช้กฎหมายนั้น ตรงกับหลักฐานที่ปรากฏหรือไม่ หากมีข้อมูลรายการใดรายการหนึ่งไม่ถูกต้องให้คณะอนุกรรมการฯ ประเมินว่า “ไม่ครบ”
* ทั้งนี้ กรณีที่ ขทช./บทช. รายงานว่าไม่พบการกระทำผิด ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงปัจจุบัน และผลการประเมินในหัวข้อ “จำนวนผู้กระทำความผิดถูกต้องตามที่รายงานหรือไม่” พบว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ให้คณะอนุกรรมการฯ ประเมินโดยให้คะแนนเต็ม แต่หากผลการประเมินในหัวข้อดังกล่าวไม่ถูกต้อง ให้ประเมินโดยให้ 0 คะแนน
- 4) **จำนวนผู้กระทำความผิดลดลงจากการรายงานครั้งแรกหรือไม่ ตามข้อ 3.6.4**
พิจารณาจากข้อมูลจำนวนผู้กระทำความผิดใน QA 6-03 ที่ ขทช./บทช. ส่งรายงานไปยังสำนักต้นสังกัดครั้งแรก โดยปกติจะเป็นการรายงานภายในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 แต่หากมีการรายงานล่าช้าก็ให้พิจารณาจากข้อมูลที่มีการรายงานครั้งแรก เปรียบเทียบกับข้อมูลจำนวนผู้กระทำความผิดใน QA 6-03 เดือนล่าสุด
* ทั้งนี้ กรณีที่ ขทช./บทช. รายงานว่าไม่พบการกระทำผิด ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงปัจจุบัน และผลการประเมินในหัวข้อ “จำนวนผู้กระทำความผิดถูกต้องตามที่รายงานหรือไม่” พบว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ให้คณะอนุกรรมการฯ ประเมินโดยให้คะแนนเต็ม แต่หากผลการประเมินในหัวข้อดังกล่าวไม่ถูกต้อง ให้ประเมินโดยให้ 0 คะแนน

3. การประกันคุณภาพของงานกรมทางหลวงชนบท

เกณฑ์การประเมินภาคสนาม				คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน			
					สหายทาง	สหายทาง	สหายทาง	สหายทาง
3.7 การตรวจสอบโครงการที่อยู่ในระหว่างคำประกันสัญญา [1.00 คะแนน]								
3.7.1	การจัดทำบัญชีรายชื่อโครงการและแผนการตรวจสอบสภาพทางที่อยู่ระหว่างคำประกันสัญญาจ้าง	การจัดทำบัญชีรายชื่อโครงการ	มีครบ	0.50				
			ไม่ครบ	0.00				
3.7.2	ความชำรุดเสียหายของโครงการที่อยู่ระหว่างคำประกันสัญญา	ไม่เสียหาย		0.50				
		เสียหาย	มีรายงานดำเนินการซ่อมแล้วหรือกำลังซ่อม	0.25				
			ไม่มีรายงาน หรือมีรายงานแต่ไม่ดำเนินการซ่อม	-0.50				
รวม				1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
คะแนนรวมเฉลี่ย					0.00			

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- 2) ข้อ 3.7.1 โครงการทั้งหมดที่อยู่ระหว่างคำประกันสัญญาจ้าง หมายถึง งานบำรุงรักษา และงานอำนวยความสะดวก
- 3) การจัดทำบัญชีและแผนการตรวจสอบสภาพ ในข้อ 3.7.1 ต้องมีบัญชีแยกหน่วยดำเนินการ และแยกกิจกรรม
- 4) การตรวจสอบโครงการที่อยู่ในระหว่างคำประกัน ให้ตรวจสอบ 4 โครงการ / หน่วย โดยเลือกคณะกรรมการ
- 5) ถ้ามีการสุ่มตรวจมากกว่า 1 โครงการ

คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนแต่ละโครงการที่ทำการตรวจ / จำนวนโครงการที่ทำการตรวจ

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มิติที่ 4 การพัฒนางานเพื่อส่งเสริมแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	
4.1 การมีส่วนร่วมของ อส.ทช. และภาคประชาชน [10.00 คะแนน]				
การมีส่วนร่วมของ อส.ทช.				
4.1.1	การปฏิสัมพันธ์ ระหว่าง หน่วยงานกับ อส.ทช. ในสายทาง ที่ตรวจสอบ ในด้านต่างๆ ได้แก่	มี	1.00	
	1. ด้านกำกับทางหลวง (ระบุ)	ไม่มี	0.00	
	2. ด้านบำรุงรักษาทาง (ระบุ).....			
	3. ด้านความปลอดภัยแจ้งอุบัติเหตุ (ระบุ).....			
	4. ด้านการมีส่วนร่วม/ประชาสัมพันธ์ (ระบุ).....			
5. ด้านอื่นๆ (ระบุ).....				
การมีส่วนร่วมภาคประชาชน				
4.1.2	สัมภาษณ์ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้เส้นทาง สัมภาษณ์ 1 คน ต่อ 1 สายทาง ชื่อ.....	ความพึงพอใจสภาพผิวทาง	พอใจ	1.00
			ไม่พอใจ	0.00
		ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยในการเดินทาง	พอใจ	1.00
			ไม่พอใจ	0.00
4.1.3	การดำเนินการทำ MOU / แผ่นพับ ท7 / สัมภาษณ์ความพึงพอใจของประชาชนระหว่างและหลังการก่อสร้าง	ดำเนินการครบถ้วน	3.00	
		ดำเนินการไม่ครบถ้วน	1.50	
	ไม่ดำเนินการ	0.00		
การมีส่วนร่วมในงานซ่อมบำรุงปกติ				
4.1.4	จำนวนแผ่นพับที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เฉลี่ยวันละ 1 แผ่น รวม 6 แผ่น/เดือน (ต่อชุด)	ดำเนินการ (5 แผ่น / เดือน) ขึ้นไป	1.00	
		ดำเนินการ (1-5 แผ่น / เดือน)	0.50	
		ไม่ดำเนินการ	0.00	
โครงการรักษาทง - รักถิ่น				
4.1.5	โครงการรักษาทง - รักถิ่น ครั้งที่ 1 โครงการขับขี่ยปลอดภัย ร่วมสร้างวินัยจราจรกับกรมทางหลวงชนบท ครั้งที่ 2 โครงการถนนสวยงามและถนนไร้หลุมบ่อ	ดำเนินการ 2 ครั้ง/ปี	2.00	
		ดำเนินการ 1 ครั้ง/ปี	1.50	
		ไม่ดำเนินการ	-2.00	
รวม			10.00	
4.2 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาางาน [2.00 คะแนน]				
4.2.1	นวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาางาน (สำหรับส่วนกลางประเมินเท่านั้น)	มี	ประเภท Product	2.00
			ประเภท Process Position หรือ Paradigm	1.00
		ไม่มี	0.00	
รวม			2.00	

หมายเหตุ

- 1) สำนักงานทางหลวงชนบท ประเมินเฉพาะข้อ 4.1.3 และ 4.2 เท่านั้น
- 2) หมวดบำรุงทางหลวงชนบท ไม่ต้องประเมินข้อ 4.1.3
- 3) โครงการรักษาทง - รักถิ่น ดำเนินการ 2 ครั้ง ภายในไตรมาส 3
- 4) การประเมินตามข้อ 4.2.1 ผู้ประเมิน ประเมินตามเอกสารที่หน่วยดำเนินการจัดทำตามแบบฟอร์ม 4.2.1

นวัตกรรมสามารถแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ('4 Ps' of innovation) ดังนี้

1. **Product innovation** : เพื่อการเปลี่ยนแปลง ด้านสินค้าหรือบริการ เช่น การประดิษฐ์ อุปกรณ์/เครื่องมือ
2. **Process innovation** : เพื่อการเปลี่ยนแปลง ด้านกระบวนการผลิต การทำงาน/การส่งมอบ เช่น ปรับปรุงกระบวนการผลิต Cold Mix
3. **Position innovation** : เพื่อการเปลี่ยนแปลง ที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอ/การวางตำแหน่งสินค้า/บริการ เช่น ปรับภาพลักษณ์ ขทช. ให้เป็นที่พึง ชุมชน
4. **Paradigm innovation** : เพื่อการเปลี่ยนแปลงกรอบความคิด (Mental model) และกระบวนการทัศน์ (Paradigm) ที่องค์กรต้องการเป็น เช่น DRR 4.0

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

การถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่

หน่วยงาน ประจำเดือน

องค์ความรู้

ที่มาขององค์ความรู้

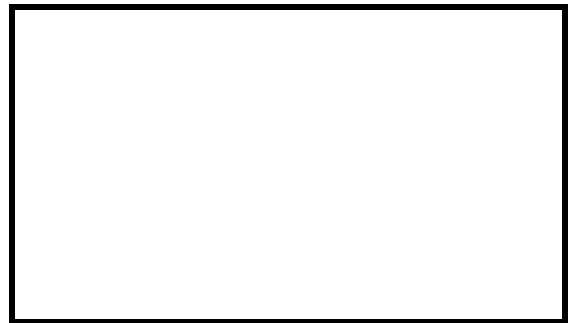
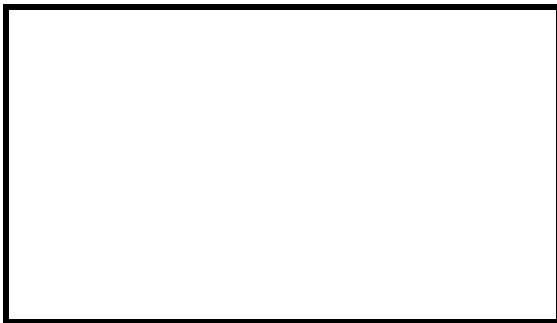
.....
.....
.....

ผู้ถ่ายทอด

ผู้รับฟัง

เนื้อเรื่องโดยย่อ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



ภาพประกอบ

ช่องทางการเผยแพร่

.....
.....
.....



ภาพประกอบ

แบบฟอร์มประกอบ การประเมินตามข้อ 4.2 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนางาน Innovation (ให้หน่วยรับประเมินจัดทำ)

หน่วยงาน

นวัตกรรมเรื่อง

ประเภทของนวัตกรรม [] Product [] Process [] Position [] Paradigm

ที่มาของนวัตกรรม (หลักการและเหตุผล แนวความคิด ปัญหาอุปสรรคการปฏิบัติงาน)

การดำเนินการ / วิธีการ

การนำไปใช้ประโยชน์

ผู้คิด / ประดิษฐ์ / ดำเนินการ

ภาพถ่ายของนวัตกรรม



หมายเหตุ

ภาพถ่ายให้นำส่งในรูปแบบ .JPG ด้วย